

**A** בס"ד  
Intro

Today we will learn בע"ה of דף קדושין מסכת  
Some of the topics we will learn about include.

A continuation of the Halachah  
קטנה שנתקדשה שלא לדעת אביה

צריכה גט וצריכה מיאון  
If a minor girl accepted Kiddushin without her father's  
knowledge, she requires both a Gett, and מיאון.

מת ונפלה לפני אחיו ליבום  
If the מקדש died, and now the קטנה fell to his brother for  
Yibum;

מאמנת למאמרו  
says רב הונא אמר רב

ואינה ממאנת לזיקתו  
If the Yavam gave her מאמר, since she requires a Gett, she  
also requires מיאון; but if he did not give her מאמר, since  
there is no Gett, she does not require מיאון.

They also agree that

שמה נתרצה הבן לא אמרינן  
Only a father might consent to a Kiddushin his daughter  
accepted, but a son certainly did not consent to a Kiddush-  
in his father accepted for him.

They also agree that

אבל דרך בזיון לא  
A father might consent to a Kiddushin of his daughter  
only if it was given in a respectable fashion, but not if it  
was given in a degrading way.

**A**

קטנה שנתקדשה  
שלא לדעת אביה  
צריכה גט  
וצריכה מיאון

מת  
ונפלה לפני אחיו ליבום  
רב הונא אמר רב  
ממאנת למאמרו  
ואינה ממאנת לזיקתו

שמה נתרצה הבן  
לא אמרינן

דרך בזיון  
לא

**B** The Machlokes in whether a קטנה who was married to a  
Kohen without her father's knowledge, may eat Terumah  
or not, in the cases of

1.  
נתקדשה לדעת אביה  
והלך אביה למדינת הים  
ועמדה ונישאת

If she first accepted Kiddushin with her father's knowl-  
edge, and then performed נשואין without his knowledge,  
while he was abroad.

2.  
נתקדשה לדעת וניסת שלא לדעת  
ואביה כאן

If she first accepted Kiddushin with her father's knowl-  
edge, and then performed נשואין without his knowledge,  
while he was around.

3.  
נתקדשה שלא לדעת אביה וניסת שלא לדעת  
ואביה כאן

If she both, accepted Kiddushin and performed נשואין  
without her father's knowledge, while he was around;

**B**

Whether a קטנה  
who married a Kohen  
without her father's knowledge,  
may eat Terumah or not

נתקדשה לדעת אביה  
והלך אביה למדינת הים  
ועמדה ונישאת

נתקדשה לדעת וניסת שלא לדעת  
ואביה כאן

נתקדשה שלא לדעת וניסת שלא לדעת  
ואביה כאן

1 So let's review ...

In the previous Daf ושמאל ruled קטנה שנתקדשה שלא לדעת אביה צריכה גט וצריכה מיאון

If a minor girl accepted Kiddushin without her father's knowledge she requires both, a Gett, and מיאון. צריכה גט

שמה נתרצה האב בקידושין She requires a Gett, because perhaps her father did consent to the Kiddushin.

וצריכה מיאון שמה לא נתרצה האב בקידושין The Chachamim initiated that she also requires מיאון, because perhaps her father did not consent to the Kiddushin, but people might assume that her Kiddushin was effective since she was given a Gett;

ויאמרו אין קידושין תופסין באחותה If the מקדש would give her sister Kiddushin, they will assume that it is not effective, because she is אחות גרושתו, the sister of his divorcee; while in fact it is effective.

Therefore, צריכה מיאון

As the פני יהושע explains, the מיאון shows that her Kiddushin was without her father's consent, and therefore never effective, and a Kiddushin to her sister would be effective.

=====

1

## איתמר

### קטנה שנתקדשה שלא לדעת אביה

If a minor girl accepted Kiddushin without her father's knowledge

רב - ושאול

### צריכה גט - וצריכה מיאון

שאול לא נתרצה האב בקידושין  
Perhaps her father did not consent to the Kiddushin, but people might assume that her Kiddushin was effective since she was given a Gett. . .

שאול נתרצה האב בקידושין  
Because perhaps her father did consent to the Kiddushin

ויאמרו אין קידושין תופסין באחותה

If the מקדש would give her sister Kiddushin, they will assume that it is not effective because she is אחות גרושתו, while in fact it is effective.

2

The Gemara continues

איתמר

מת ונפלה לפני אחיו ליבום

If the מקדש died, and now the קטנה fell to his brother for Yibum;

רב הונא אמר רב says

ממאנת למאמרו

ואינה ממאנת לזיקתו

And the Gemara explains

עשה בה מאמר

צריכה גט וצריכה חליצה וצריכה מיאון

If the Yavam gave her מאמר, she requires all three; a גט, a חליצה, and מיאון:

צריכה גט

שמה נתרצה האב בקידושי שני

She requires a Gett, because perhaps her father consented to the מאמר of the second brother, the Yavam, and it was effective as Kiddushin.

צריכה חליצה

שמה נתרצה האב בקידושי ראשון

She requires חליצה, because perhaps her father consented to the Kiddushin of the first brother who died, and she is now a יבמה.

צריכה מיאון

שמה לא נתרצה האב לא בקידושי ראשון ולא בקידושי שני

The Chachamim initiated that she also requires מיאון, because perhaps her father did not consent, neither to the קידושין of the first, nor to the מאמר of the second, and neither was effective. However, people might assume that because the Yavam gave her a Gett, the מאמר was effective,

ויאמרו אין קידושין תופסין באחותה

If the Yavam would give her sister Kiddushin, they will assume that it is not effective, because she is אחות גרושתו, the sister of his divorcee; while in fact it is effective.

Therefore,

צריכה מיאון

However,

לא עשה בה מאמר

אינה צריכה אלא חליצה בלבד

If the Yavam did not give her מאמר, and there is no Gett, she requires only חליצה, because of

שמה נתרצה האב בקידושי ראשון

However she does not require מיאון, and there no concern that that people will assume that because she was given a חליצה the initial Kiddushin was effective, and therefore

שמה יאמרו אין קידושין תופסין באחותה

Because,

הכל יודעים

אחות חלוצה דרבנן

Everyone knows that the Issur חלוצתו is only מדרבנן, and therefore the Kiddushin of her sister is effective and they will certainly give the sister a Gett.

=====

2

איתמר

מת ונפלה לפני אחיו ליבום

If the מקדש died,  
and the קטנה fell to his brother for Yibum

רב הונא אמר רב

ממאנת למאמרו  
ואינה ממאנת לזיקתו

עשה בה מאמר

צריכה גט

וצריכה חליצה

וצריכה מיאון

למא  
נתרצה האב  
בקידושי ראשון

למא  
נתרצה האב  
בקידושי שני

למא לא נתרצה האב

לא בקידושי ראשון ולא בקידושי שני

Perhaps her father did not consent,  
neither the קידושין of the first, nor the מאמר of the second,  
and neither was effective.

However, people might assume that because the Yavam  
gave her a Gett, the מאמר was effective,

ויאמרו אין קידושין תופסין באחותה  
If the Yavam would give her sister Kiddushin,  
they will assume that it is not effective, as she is אחות  
אחות גרושתו while in fact it is effective.

לא עשה בה מאמר

אינה צריכה

אלא חליצה בלבד

למא נתרצה האב בקידושי ראשון

However she does not require מיאון  
and there no concern that that people will assume  
that because she was given a חליצה  
the initial Kiddushin was effective, and therefore  
למא יאמרו אין קידושין תופסין באחותה

3 The Gemara relates an incident of two people, one had a son, and the other had a daughter;  
 שקל חד מינייהו כסא דחמרא יהב ליה לחבריה  
 אמר מיקדשא לי ברתך לברי  
 The boy's father gave the girl's father a glass of wine and stated; your daughter shall become מקודשת to my son.  
 אפילו למאן דאמר  
 חיישין שמה נתרצה האב  
 שמה נתרצה הבן לא אמרינן  
 Even according to רב ושמואל who hold that the father might consent to Kiddushin his daughter accepted, a son certainly did not consent to Kiddushin that his father accepted. Therefore, the Kiddushin is not effective. As Rashi explains;  
 אב בכל דהו ניחא ליה  
 A father is not particular and consents to any marriage, so that his daughter should not be alone. But,  
 גברא דייקא ונסיב  
 A man is particular in whom he marries.

3 Two people, one had a son, and one a daughter  
**שקל חד מינייהו כסא דחמרא  
 יהב ליה לחבריה  
 אמר מיקדשא לי ברתך לברי**  
 The boy's father gave the girl's father a glass of wine and stated; your daughter shall become מקודשת to my son  
 רביא  
**אפילו למאן דאמר  
 חיישין שמה נתרצה האב  
 שמה נתרצה הבן לא אמרינן**  
 Even according to רב ושמואל who hold that a father might consent to Kiddushin his daughter accepted, a son certainly does not consent to Kiddushin that his father accepted.  
 Therefore, the Kiddushin is not effective  
 אז בכל דהו ניחא ליה – גברא דייקא ונסיב

4 The Gemara relates another incident:  
 ההוא גברא דקדיש בכישא דירקא בשוקא  
 A person was a מקדש a קטנה with a bundle of vegetables in the marketplace.  
 אפילו למאן דאמר  
 חיישין שמה נתרצה האב  
 הני מיילי דרך כבוד  
 אבל דרך בזיון לא  
 Even according to רב ושמואל who hold that the father might consent to a Kiddushin his daughter accepted, that is only if it was given in a respectable fashion; but he certainly does not consent if it was given in a degrading way. Therefore, this Kiddushin is not effective, because as the Gemara explains;  
 אידי ואידי דרך בזיון הוא  
 A Kiddushin with a bundle of vegetables, and a Kiddushin in the marketplace, are each in itself a בזיון.  
 =====

4 ההוא גברא  
**דקדיש בכישא דירקא בשוקא**  
 A person was a מקדש a קטנה with a bundle of vegetables in the marketplace.  
 רביא  
**אפילו למאן דאמר  
 חיישין שמה נתרצה האב  
 הני מיילי דרך כבוד  
 אבל דרך בזיון לא**  
 Therefore, this Kiddushin is not effective, because  
**אידי ואידי דרך בזיון הוא**  
 A Kiddushin with a bundle of vegetables, and a Kiddushin in the marketplace, each are a בזיון.

5 The Gemara continues:

נתקדשה לדעת אביה  
והלך אביה למדינת הים  
ועמדה ונישאת  
If a first accepted Kiddushin with her father's  
knowledge, and then performed נשואין without his  
knowledge, while he was abroad.

רב says  
אוכלת בתרומה  
עד שיבא אביה וימחה  
If she married to a Kohen, she may eat Terumah as a  
נשואין, unless her father returns and protests the  
נשואין and says  
אינה אוכלת  
שמא יבוא אביה וימחה  
ונמצאת זרה אוכלת בתרומה למפרע  
She may not eat Terumah, because there is a possibility  
that her father will protest the נשואין. It will become  
nullified retroactively, and she will have been forbidden  
to eat Terumah.

However, רב שמואל בר רב יצחק, says;  
ומודה רב  
שאם מתה אינו יורשה  
רב agrees that if she dies, her husband does not inherit her  
assets as a נשואה, because, as Rashi explains;  
Regarding תרומה we say אוכלת, because מדאורייתא even an  
ארוסה may eat Terumah, and it is only מדרבנן that she may  
not eat. Therefore, in a ספק דרבנן, in this questionable  
נשואין, we assume that the father will consent. However,  
regarding ירושה, a husband does not inherit his ארוסה, even  
מדאורייתא, because the Pasuk specifies שארו. Therefore, in  
a ספק דאורייתא,  
אוקי ממונא בחזקת מריה  
The money or item remains with the one in possession.  
=====

5

**נתקדשה לדעת אביה  
והלך אביה למדינת הים  
ועמדה ונישאת**

If a קטנה accepted Kiddushin with her father's knowledge,  
and then performed נשואין without his knowledge,  
while he was abroad.

רב אסי  
**אינה אוכלת**  
**שמא יבוא אביה**  
**וימחה**  
**ונמצאת זרה אוכלת**  
**בתרומה למפרע**  
She may not eat Terumah,  
because there is a possibility  
that her father will protest  
the נשואין.

רב  
**אוכלת בתרומה**  
**עד שיבא אביה**  
**וימחה**  
If she married to a Kohen,  
she may eat Terumah as a  
נשואה, unless her father  
returns and protests

רב שמואל בר רב יצחק

**ומודה רב  
שאם מתה אינו יורשה**

Regarding תרומה we say  
אוכלת, because מדאורייתא an  
ארוסה may eat Terumah,  
and it is only מדרבנן that  
אסור מדרבנן.  
However, in a ספק דרבנן,  
in this questionable נשואין,  
we assume that the father  
will consent.

Regarding ירושה, a husband  
does not inherit his ארוסה,  
because the Pasuk says: שארו.  
Therefore, in a ספק דאורייתא,  
אוקי ממונא בחזקת מריה  
The money or item remains  
with the one in possession.

6 The Gemara continues:

נתקדשה לדעת  
וניסת שלא לדעת  
ואביה כאן

If a first accepted Kiddushin with her father's knowledge, and then performed נשואין without his knowledge, while he was around;

אינה אוכלת  
says רב הונא

If she married to a Kohen, she may not eat Terumah, even according to רב who holds אוכלת when he was away, because

התם הוא

דלא איתיה לאב

There the father was not around, therefore there is a possibility that he might consent.

אבל הכא

דאיתיה לאב

האי דאישתיק מירתח רתח

Here the father is around, and he certainly did not consent, and he kept quiet only because he was angry.

רבי ירמיה בר אבא disagrees and says

אוכלת

She may eat Terumah, even according to רב אסי who holds אוכלת if he was away, because

התם הוא

דשמא יבוא אביה וימחה

There the father might return and protest to the נשואין.

אבל הכא

מדשתיק איתנוחי איתנחא ליה

Here the father certainly did consent, because he kept quiet and did not protest.

6

## נתקדשה לדעת – וניסת שלא לדעת ואביה כאן

If a קטנה accepted Kiddushin with her father's knowledge, and then performed נשואין without his knowledge while he was around

רב פנא

### אינה אוכלת

She may not eat Terumah, even according to רב who holds אוכלת when he was away

### אבל הכא

### דאיתיה לאב

### האי דאישתיק

### מירתח רתח

he kept quiet only because he was angry

### התם הוא

### דלא איתיה לאב

The father was not around, therefore it is possibility that he might consent

רב ירמיה בר אבא

### אוכלת

Even according to רב אסי who holds אוכלת if he was away, because...

### אבל הכא

### מדשתיק איתנוחי

### איתנחא ליה

Here the father certainly did consent, because he kept quiet and did not protest.

### התם הוא

### דשמא יבוא

### אביה וימחה

There the father might return and protest to the נשואין

7 The Gemara continues, however, נתקדשה שלא לדעת אביה וניסת שלא לדעת ואביה כאן נשואין both, accepted Kiddushin AND performed without her father's knowledge, while he was around; holds רב הונא אוכלת While רב ירמיה בר אבא holds אינה אוכלת

As רבא explains; אוכלת רב הונא, הואיל ונעשה בה מעשה יתומה בחיי האב As Rashi explains; She conducted herself as if he she had no father, and כולי האי לא שתיק The father certainly would have protested since she defied him twice, at the Kiddushin and at the Nisuin. Therefore, his שתיקה is proof of his consent. However, in the previous case in which the Kiddushin was אביה, לדעת אביה, and only the נשואין was שלא לדעת, there אינה רב הונא holds אוכלת, because בחדא שתיקה מרתח רתח The father might not have protested since she only defied him once. Therefore, his שתיקה is not a proof of his consent. While רב ירמיה בר אבא holds אינה אוכלת Because, even in this case, it's possible that האי דאישתיק מירתח רתח He kept quiet only because he was angry, and his שתיקה is not proof of his consent.

7

**נתקדשה שלא לדעת אביה וניסת שלא לדעת ואביה כאן**

*If a קטנה both, accepted Kiddushin and performed נשואין without her father's knowledge, while he was around*

**רב הונא אוכלת**      **רב ירמיה בר אבא אינה אוכלת**

**רבא**

**רב הונא - אוכלת**

*הואיל ונעשה בה מעשה יתומה בחיי האב*

*As Rashi explains; She conducted herself as if he she had no father, and כולי האי לא שתיק*

*However, in the previous case where the Kiddushin was אביה, לדעת אביה, and only the נשואין was שלא לדעת, there אינה רב הונא holds אוכלת, because בחדא שתיקה מרתח רתח*

*The father might not have protested since she only defied him once.*

**His שתיקה is not a proof of his consent**

**רב ירמיה בר אבא - אינה אוכלת**

*Because, even in this case, it's possible that האי דאישתיק מירתח רתח*

*He kept quiet only because he was angry,*

**His שתיקה is not proof of his consent.**